



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 4 marca 2016 r.

Poz. 1490

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.76.2016 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 2 marca 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XIX/138/2016 Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sławkowie w części określonej w:

- § 23 załącznika Nr 1 do uchwały jako sprzecznej z art. 42 ust. 1 i 2 w zw. z art. 51 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 618 z późn. zm.), dalej jako „ustawa”;
- § 24 i 25 załącznika Nr 1 do uchwały jako sprzecznej z art. 42 ust. 1 i 2 w zw. z art. 55 ustawy;
- § 26 załącznika Nr 1 do uchwały jako sprzecznej z art. 42 ust. 1 i 2 w zw. z art. 56 ustawy.

#### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Sławkowie na sesji w dniu 21 stycznia 2016r. podjęła uchwałę Nr XIX/138/2016 w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sławkowie. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 1 lutego 2016 r.

W ocenie organu nadzoru, wyżej wskazane regulacje przedmiotowej uchwały stanowią istotne naruszenie prawa. Wskazania wymaga, iż art. 42 ustawy o działalności leczniczej stanowi, że:

„1. Ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie określa statut.

2. W statucie określa się:

- 1) nazwę podmiotu, o którym mowa w ust. 1, odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych;
- 2) siedzibę podmiotu, o którym mowa w ust. 1;
- 3) cele i zadania podmiotu, o którym mowa w ust. 1
- 4) organy i strukturę organizacyjną podmiotu, o którym mowa w ust. 1, w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, o której mowa w art. 48, przed upływem kadencji;
- 5) formę gospodarki finansowej.

3. Statut może przewidywać prowadzenie określonej, wyodrębnionej organizacyjnie działalności innej niż działalność lecznicza.

4. Statut nadaje podmiot tworzący.”,

A zatem art. 42 ustawy zawiera upoważnienie dla rady gminy do nadania statutu samodzielnemu publicznemu zakładowi opieki zdrowotnej.

Jednakże wskazania wymaga, iż rada gminy formułując postanowienia uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego nie tylko nie może nimi wykroczyć poza zakres ustawowego upoważnienia, ale i naruszać innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Stąd też - stosownie także do konstytucyjnej hierarchii źródeł prawa - akty prawa miejscowego nie powinny w żaden sposób regulować materii należącej do przepisów wyższego rzędu i tymi przepisami normowanej (nawet, jeśli taka regulacja stanowiłaby jedynie powtórzenie obowiązującego przepisu). Ponowne uregulowanie przez radę gminy materii ustawowej zawsze będzie prowadzić do sprzeczności z obowiązującym w tym zakresie przepisem ustawy, i to nie tylko w przypadkach, w których regulacje uchwały w sposób oczywisty normują określone zagadnienia wbrew obowiązującym przepisom prawa. Również i modyfikacja, czy powtórzenie przepisów ustawy może wypaczyć ich sens. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony, czy zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, co może spowodować całkowitą lub częściową zmianę intencji prawodawcy (*por. wyrok NSA Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie z dnia 28.02.2003 r., I SA/LU 882/02, Fin. Kom. 2003, nr 4, poz. 53; wyrok WSA w Szczecinie z dnia 29.09.2010 r., sygn. akt II SA/SZ 424/10, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>*).

Z powyższych powodów tego rodzaju wady legislacyjne są traktowane w utrwalonym orzecznictwie sądów administracyjnych, jako przypadki istotnego naruszenia prawa (*por. wyrok NSA z 30.09.2009 r., II OSK 1077/09, wyrok WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 14.07.2011 r., sygn. akt II SA/WR 300/11, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>*).

Tymczasem Rada Miejska w Sławkowie w statucie umieściła szereg postanowień stanowiących powtórzenie przepisów ustaw lub ich modyfikację.

W ocenie organu nadzoru regulację zawartą w § 23 załącznika Nr 1 do uchwały należy uznać za sprzeczną z art. 42 ust. 1 i 2 w zw. z art. 51 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej. Rada Gminy w § 23 załącznika Nr 1 do uchwały przywołała ustawy, w których ustalono zasady, na jakich opiera się gospodarka finansowa SPZOZu w Sławkowie. Powyższe nie tylko wykracza poza materię statutową, ale jednocześnie stanowi modyfikację art. 51 ustawy, zgodnie z którym: „samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie”.

Jednocześnie zastrzeżenia organu nadzoru budzi regulacja § 24 i 25 załącznika Nr 1 do uchwały, dot. określenia źródeł, z których SPZOZ może uzyskiwać środki finansowe oraz określenia przeznaczenia tych środków, z uwagi na wykroczenie poza delegację ustawową wynikającą z art. 42, jak również z uwagi na fakt, iż powyższe kwestie zostały uregulowane w art. 55 ustawy.

Ponadto, regulację zawartą w § 26 załącznika Nr 1 do uchwały należy uznać za sprzeczną z prawem z uwagi na powtórzenie przepisu art. 56 ust. 1 i 2 ustawy, zgodnie z którym:

”1. Wartość majątku samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej określają:

- 1) fundusz założycielski;
- 2) fundusz zakładu.

2. Fundusz założycielski zakładu stanowi wartość wydzielonej samodzielnemu publicznemu zakładowi opieki zdrowotnej części mienia Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, lub mienia uczelni medycznej.”

Biorąc powyższe pod uwagę, należy uznać, iż uchwała Nr XIX/138/2016 Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sławkowie, z uwagi na wyżej wskazane nieprawidłowości, została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, co zgodnie z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym stanowi przesłankę do orzeczenia o jej nieważności w wyżej wskazanym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

**Iwona Andruszkiewicz**

**Otrzymują:**

- 1) Rada Miejska w Sławkowie
- 2) a/a